

Zapisnik tretje seje sveta staršev, z dne 4. februarja 2015. Seja se je začela ob 18. uri in končala ob 20.30.

Dnevni red:

1. Potrditev zapisnika druge seje.
2. Aktualne naloge (članov) sveta staršev
3. Analiza učnega uspeha
4. Izidi anketa maja 2015
5. Vprašanja in pobude staršev
6. Razno

Prisotni (12 od 18-ih predstavnikov): Jelka Košir (1.a), Bojan Bataković (2.b), Stanislav Rozman (3.a), Jože Kos (4.a), Rok Bojanc (4.b), Maja Kiš (5.a), Sonja Hurčak Šubic (5.b), Samo Kranjec (6.b), Metoda Šoba (7.a), Marin Knežević (7.b), Petra Kaloh (8.a), Saša Stepan (8.b), Božo Starašinič, ravnatelj, ter Pavel Virant, pomočnik ravnatelja.

Na dnevni red ni bilo pripomb.

K točki 1: Zapisnik druge seje je bil soglasno sprejet.

K točki 2: G. Rozman je prisotne spomnil, da poteka zbiranje pobud s področja prometne varnosti v šolskem okolju, o čemer je člane sveta staršev obvestil že po elektronski pošti. Starši lahko svoje pobude do konca aprila pošljejo predstavnici 1.a gospe Jelki Košir. Dodal je še, da se bo ravnatelj naslednji dan (5. februarja 2016) sestal s predstavniki četrtna skupnosti in se skupaj z njimi odpravil na teren.

G. Rozman je omenil tudi pobudo, o kateri je svet staršev že razpravljal, tj. žlica medu. Na prejšnji seji so bili podani pomisleki zobozdravstvene stroke, medtem pa je izbruhnila tudi afera o morebitni prisotnosti strupov v medu na slovenskem tržišču. Tisti, ki jih ta tema zanima, lahko o njej še naprej razpravljajo po elektronski pošti.

K točki 3: G. Virant je podal poročilo o učnem uspehu in realizaciji ciljev v prvem ocenjevalnem obdobju, ki se je pravkar zaključilo. Na šoli je 384 učencev (3 učenci več kot v začetku šolskega leta). Več je deklic - 196, dečkov pa 188. Učni cilji so bili v glavnem doseženi.

V 1. triletju je bilo zaznanih 24 učencev z učnimi težavami, kar predstavlja 15 % vseh učencev v prvi triletju. Ti učenci so deležni pomoči v obliki dopolnilnega pouka in/ali dodatne učne pomoči.

V drugem triletju so imeli trije učenci nezadostne ocene.

V tretjem triletju je 17 negativno ocenjenih učencev – 4 učenci imajo eno negativno oceno, 5 dve negativni oceni, kar 8 pa tri ali več negativnih ocen. Odstotek učencev z nezadostnimi ocenami je podoben kot lansko leto, več pa je učencev, ki imajo večje število nezadostnih ocen. Stanje je najslabše v 8. razredih, kjer ima tri ali več več negativnih ocen 5 učencev. Skupno ima sedem odstotkov učencev na šoli (od 3. do 9. razreda) ima negativno oceno pri enem ali več predmetih.

O realizaciji programa je g. Virant navedel naslednje podatke: pouk, dnevi dejavnosti in šole v naravi (4) so bile izvedene po načrtu. Bilo je že nekaj tekmovanj, nekatera še potekajo.

Učenci so dosegli nekaj vidnih rezultatov - eno zlato priznanje na tekmovanju iz angleškega

jezika, 3 srebrna priznanja na tekmovanju iz logike, eno zlato priznanje na tekmovanju iz računalniškega razmišljanja Bober. Potekajo še tekmovanja iz zgodovine, kemije, slovenskega jezika in fizike/naravoslovja.

Učenci so bili uspešni tudi na športnih tekmovanjih. V košarki so starejši dečki osvojili prvo mesto v Ljubljani in so trenutno v polfinalu državnega prvenstva. V skokih z male krožne ponjave so mlajše deklice dosegle tretje mesto, dečki (z dvema ekipama) pa prvo in tretje mesto.

G. Virant je naštel tudi nekaj od številnih aktivnosti, ki so potekale po posameznih mesecih.

G. Jože Kos je vprašal, kaj teh sedem odstotkov negativnih pomeni glede na prejšnja leta in kaj je šola v tej zvezi naredila in katere aktivnosti načrtuje za izboljšanje stanja.

Ravnatelj je pojasnil, da je stanje glede na prejšnja leta precej podobno, naraslo pa je število negativnih ocen na učenca (in ne število negativno ocenjenih učencev). Glede razlogov za to in tudi ukrepov za izboljšanje je dejal, da so za svoje znanje odgovorni učenci sami. Velikokrat učenci s slabšim učnim uspehom ne obiskujejo dopolnilnega pouka, zanašajo se, da bodo spomladi te ocene popravili, k delu in učenju pristopajo zelo kampanjsko. V teh primerih šola obvesti starše (tudi prek obvestila o ocenah), brez sodelovanja učencev in staršev pa učitelji in šola ne morejo prav veliko narediti. G. Kosa je zanimalo, kaj lahko mi kot starši in predstavniki staršev naredimo, da se stanje izboljša. Ravnatelj je odgovoril, da lahko predstavniki staršev na roditeljskih sestankih starše spodbudimo, naj njihovi otroci hodijo na dopolnilni pouk. Naslednja dva meseca sta idealna za popravljanje ocen, saj vsi vemo, da je kasneje, ko napoči pomlad, to le še težje. Učenci naj se dogovorijo s posameznimi učitelji, kdaj in kako bodo popravili ocene. Pomembna je tudi medsebojna pomoč med učenci, ki je lahko uspešna le, če je na strani prejemnikov izkazana določena mera hvaležnosti.

G. Jože Kos je vprašal, ali šola spremlja udeležbo pri dopolnilnem pouku in o tem obvešča starše in kakšen je njihov odziv. Ravnatelj je pojasnil, da posamezni učitelji o tem obveščajo razrednike, ti pa obvestijo starše. Problem je, če starši ne sodelujejo.

G. Jože Kos je vprašal, ali ima šola primerjalne podatke o uspehu na drugih šolah. Ravnatelj je dejal, da ne, da se običajno primerjajo rezultati NPZ, da pa bi to bilo vsekakor zanimivo in da bo poskušal nekaj teh podatkov pridobiti in bo o tem poročal na naslednji seji.

G. Kos in ga. Košir sta poudarila, da je, ko pride do večjih odstopanj oz. poslabšanja v primerjavi s preteklimi obdobji, zelo pomembno stanje analizirati in določiti ukrepe za izboljšanje.

G. Rozman je dejal, da so ocene nedvomno pomembne, vendar pa niso edini pokazatelj uspešnosti šole. Dodal je še, da pri tem ravnatelj najbrž ne more podati celovite in izčrpne obrazložitve zaradi varstva osebnih podatkov. Izrazil je mnenje, da bo stanje ob koncu leta verjetno boljše, saj bodo vsaj nekateri učenci ocene popravili.

Ravnatelj je dejal, da se mu zdi pomembno, da imajo otroci, ko končajo OŠ Franca Rozmana Staneta, realno oceno glede na svoje znanje, na podlagi katere se lahko realno odločijo za vpis na tisto srednjo šolo, ki je glede na njihovo znanje najprimernejša.

G. Jože Kos je izrazil mnenje, da se mora ta problematika reševati skupaj na ravni oddelčne skupnosti.

G. Virant je dejal, da se o tej problematiki veliko pogovarjajo na konferencah, učitelji pošiljajo elektronska sporočila staršem. Iz lastnih izkušenj je povedal, da se nekateri učenci pač nočejo udeleževati dopolnilnega pouka in da jih tudi sam "lovi" po garderobi, da pridejo na dopolnilni pouk.

G. Kos je s prisotnimi delil svojo izkušnjo, ko je hčerini sošolki s pogovorom in razlago pomagal do izboljšanja znanja in ocene, ter dodal, da so otroci včasih bolj dovzetni za nasvet in pomoč tretje osebe. Dejal je tudi, da bi morali starši ponuditi pomoč staršem učencev z negativnimi ocenami. Prisotna članica sveta staršev je izrazila dvome o tem, da bi starši takšno ponujeno pomoč dobro sprejeli, saj so nekateri po lastnih besedah nad otroki "dvignili roke".

Ravnatelj je dejal, da se učitelji skupaj s svetovalno službo zelo trudijo, da bi bili učenci uspešnejši, da pa starši, kljub dobremu namenu, ne morejo prevzeti bremena odgovornosti za otroke drugih staršev. Žal se zgodi, da je kdaj kdo tudi neuspešen. To dejstvo je treba sprejeti, kar pa seveda nikogar ne odvezuje obveznosti, da ne bi še naprej poskušal pomagati. Ravnatelj je tudi izrazil prepričanje, da se bo stanje do konca leta zagotovo izboljšalo.

Na vprašanje gospoda Kosa, ali bi se o tej problematiki veljalo pogovoriti z razredno skupnostjo, je g. Rozman izrazil mnenje, da je to odvisno od situacije, saj nekateri ljudje na želijo tovrstne pomoči in nima smisla drezati vanje. Predlagal je, da to razpravo ponovno odpremo ob koncu leta, ko bo na voljo nova statistika.

Ga. Košir je pozvala prisotne, da spodbujamo svoje otroke, da sošolcem pomagajo, g. Kos pa je ponovil, da moramo starši pomagati drugim staršem.

G. Bataković je vprašal ravnatelja, če so vprašali negativno ocenjene učence, kje oni vidijo problem. Ravnatelj je odgovoril, da učenci večinoma odgovorijo: "Saj bom popravil." Zadeve so bolj kompleksne pri tistih učencih z večjim številom negativnih ocen, o čemer pa ravnatelj pove, da o tem ne more govoriti, ker bi hitro prestopil mejo zasebnosti.

G. Kos je dejal, da ravnateljevo stališče razume, in pojasnil, da gre pri njegovih predlogih za neformalne pogovore med starši.

K točki št. 4;

- Poročilo o opravljeni anketi – prikaz analize odgovorov.

Ravnatelj je predstavil rezultate ankete, ki je bila izvedena v maju 2015. Anketa se je nanašala na zadovoljstvo staršev na področju odnosa do učencev, odnosa do staršev, oblike sodelovanja s starši in kvaliteta informacij staršem. Na anketni vprašalnik je odgovorilo 39,24 odstotka staršev. Starši so izražali stopnjo strinjanja s trditvami od 1 do 5. Rezultati so v poprečju presegli vrednost 4 (4,33). Prisotni starši so poudarili, da je potrebno doseči večji delež udeleženih staršev pri reševanju anketnih vprašalnikov.

Rezultati ankete so objavljeni na spletni strani <http://www.osfrslj.si/publikacija-urniki/zadovoljstvo-starsev-kot-kazalnik-kakovosti-anketa-2015/>

K točki št. 5;

- Dogovorimo se o posredovanju vabila za obisk napovedanega predavanja in poskušamo stimulirati čim več staršev za obisk le tega

K točki 6:

- Vprašanja in pobude članov
- Nekaj predstavnikov je opozorilo, da popoldne spet prihaja do tega, da otroci ob lepem vremenu gledajo risanke, namesto da bi bili na prostem. Razprava je izpostavila še, da so tudi risanke lahko primerna rešitev, če so vsebine izobraževalne narave, in da je šlo v izpostavljenih primerih za razvedrilne oz. ne najbolj primerne vsebine.
- Starši povedo, da če otrok ne želi jesti mesa, da mu ga kuhar naj ne da. S tem bi bila manjša količina zavržene hrane.
- Starši pohvalijo angažiranost učiteljic pri delavnicah in udeležbi na »Zmajevev karnevalu«, pohvalijo angažiranost učiteljice slovenščine pri pripravi učencev za proslavo v počastitev kulturnega praznika, pohvalijo učiteljico Andrejo, ki zna lepo motivirati učence in pohvalijo izvedbo šole v naravi učencev 3. razreda ter mentorja za šah.

Zapisnik zapisala:

Petra Kaloh in Jože Kos

Predsednik sveta staršev:

Stanislav Rozman